

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 38 DELL'ADUNANZA DELL'8 NOVEMBRE 2012

- All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Donatella Cerè, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Antonino Galletti, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente rileva che durante le adunanze consiliari si sono verificati alcuni disguidi ed equivoci, relativamente al funzionamento dei microfoni e all'ingresso di persone in Aula. Propone, quindi, di individuare alcuni dipendenti che si occuperanno, in modo esclusivo, della gestione dell'Aula per lo svolgimento delle adunanze consiliari.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario ad individuare, tra i dipendenti dell'Ordine, le persone da destinare al tale attività.

- Il Presidente riferisce sugli inviti pervenuti al Consiglio relativi a convegni, seminari, conferenze, corsi, ecc.

- invito trasmesso in data 30 ottobre 2012 dall'Avv. Maurizio de Tilla, Presidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, per l'Associazione CamMINo –Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni- a partecipare al Seminario organizzato nel XXIII anniversario della Convenzione di New York sui diritti del fanciullo, dal titolo “Maltrattamenti, pedopornografia e pedofilia – La Convenzione di Lanzarote, nuovo strumento di tutela delle persone di età minore”, che si terrà il 15 novembre p.v., dalle ore 14.00 alle ore 18.30 al Palazzo Bologna in Roma. Il Seminario è gratuito ed è già stato chiesto al Consiglio l'accreditamento per n. 5 crediti formativi.

Il Consiglio delega il Consigliere Santini.

- invito trasmesso in data 30 ottobre 2012 dall'Avv. Maurizio de Tilla, Presidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, per la Lions Clubs International – Multidistretto 108 Italy, a partecipare al Convegno Nazionale dal titolo “Dall'abuso sui minori alla violenza sulle donne: combattiamo il silenzio”, che si terrà il 17 novembre p.v. dalle ore 08.00 alle ore 17.30, presso l'Auditorium Spazio Como del Grand Hotel di Como.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 31 ottobre 2012 dalla Fondazione Marco Biagi – Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, a partecipare al Convegno dal titolo: “Riforma del mercato del lavoro e

regolazione del rapporto: la Legge 28 giugno 2012, n. 92” che si terrà il 26 novembre 2012.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 24 ottobre 2012 dal SI Arb - The Singapore Institute of Arbitrators, a partecipare al Seminario dal titolo: “The new CIETAC Rules – Do They Make CIETAC a choice Which will rival SIAC, HKIAC and the ICC?”, che si terrà il 28 novembre 2012 dalle 5.45 pm alle 7.35 pm, a Singapore.

Il Consiglio prende atto.

- invito pervenuto in data 5 novembre 2012 dalla Alamconciliazione, a partecipare al Convegno che si terrà ad Avellino il 16 novembre p.v., alle ore 15.00 al Samantha della Porta, per promuovere l’iniziativa di costituire il Comitato Conciliazione 28.2010 di Avellino per i Mediatori professionisti.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sull’invito dell’Avv. Claudio Lucchi, quale Fiduciario per il Lazio dell’Assomorosini - Associazione Ex Allievi Scuola Navale Militare “F. Morosini” di Venezia, a partecipare al Concerto annuale di beneficenza “Jazz Kitchen & Walking Shoesquintet”, a favore dell’Organizzazione “Aiutali”, che si terrà il 23 novembre p.v. alle ore 20.30, presso l’Auditorium dell’Università Europea in Via degli Aldobrandeschi 190 a Roma.

L’organizzazione di tale evento è finalizzata alla raccolta di fondi per la costruzione di una scuola in Etiopia, come da progetto che sta seguendo l’Università Europea: il biglietto di invito ha un costo di euro 15.00 come nella passata edizione.

Considerando la partecipazione attiva dell’Ordine degli Avvocati di Roma alle manifestazioni benefiche, l’Avv. Lucchi chiede al Consiglio di concedere il patrocinio all’evento e di pubblicizzarlo sul sito consiliare.

Il Consiglio delibera di concedere il patrocinio all’evento e di disporre la pubblicazione della locandina sul sito istituzionale. Delibera, inoltre, l’acquisto di venti biglietti per offrirli ai Colleghi interessati e appartenenti ai vari Progetti consiliari. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente comunica che è stata fissata per venerdì 9 novembre p.v. dalle ore 16.00 in poi, nell’Aula consiliare, la riunione dei Presidenti del Comitato organizzatore della manifestazione nazionale svoltasi il 23 ottobre scorso a Roma.

L’Aula sarebbe stata impegnata fino alle 17.00 per il corso dei Difensori d’Ufficio, ma verrà lasciata libera in anticipo riducendo il tempo della lezione. Di questo ringrazia il Consigliere Scialla, Responsabile del relativo Progetto, che si è adoperato con il Relatore, che tra l’altro proviene da fuori Roma, per contingentare i tempi del suo intervento.

Il Presidente anticipa che saranno assunte ulteriori iniziative, anche in vista del Congresso Nazionale Forense di Bari ed invita tutti i Consiglieri a partecipare; inoltre chiede di essere autorizzato, come in altre occasioni, ad offrire ai partecipanti, un coffee break per circa una ventina di persone.

Il Consiglio autorizza.

- Il Presidente comunica che giovedì 15 novembre p.v., dalle ore 12.30 alle ore 15.00, nell’Aula

consiliare, si terrà la riunione dei Delegati del Distretto del Lazio, per discutere sulle posizioni da assumere e sulle mozioni da presentare congiuntamente, in occasione del Congresso Nazionale Forense di Bari, che si svolgerà dal 22 al 24 novembre 2012.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente ricorda ai Consiglieri che, a seguito delle determinazioni del Consiglio prese nell'adunanza del 25 ottobre u.s., il Delegato del Consiglio, Avv. Guglielmo Lomanno, e la Società Lextel hanno stilato un programma di massima sulla configurazione e l'utilizzo degli spazi espositivi locati dal Consiglio stesso per il Salone della Giustizia che si terrà presso la nuova Fiera di Roma, nei giorni 29, 30 novembre e 1° dicembre p.v.

Nello spazio espositivo consiliare verrà allestita una piccola sala conferenze con circa 16 posti dotata di monitor televisivo e/o schermo per la proiezione di diapositive ove saranno, ad orari predeterminati, svolte le presentazioni dei servizi telematici forniti agli avvocati dal Punto di Accesso e/o dal sistema Processo Civile Telematico (più specificamente dettagliate per servizi come pagamenti telematici, servizi relativi al processo penale, servizi esposti sul Portale dei servizi telematici) in numero di circa 6/8 presentazioni per ogni giorno di manifestazione.

La suddetta Sala potrà essere, altresì, utilizzata per eventuali attività che Progetti consiliari, Centro Studi o soggetti istituzionali, o meno, decideranno di svolgere all'interno della manifestazione; si fa presente che per motivi organizzativi l'agenda degli eventi sarà tenuta dal Funzionario Lextel incaricato, in quanto la suddetta Società, in qualità di partner tecnologico del Consiglio, ha autonomamente deciso che almeno due suoi incaricati presidieranno per tutta la durata della manifestazione lo stand.

All'interno dello spazio espositivo verrà, altresì, attrezzato un salottino per eventuali riunioni ristrette e riservate e saranno, inoltre, collocati due desk con postazione pc e collegamento ad internet per gli utilizzi che verranno ritenuti opportuni.

Il Delegato responsabile del Consiglio ha fatto presente che appare utile decidere in questa sede se inviare alla manifestazione personale interno del Consiglio e in quante unità, nonché stabilire se e quali materiali e/o contenuti il Consiglio intende portare alla manifestazione, al fine di coordinarsi con il partner tecnologico per l'utilizzo degli spazi comuni e non.

Sono stati già richiesti, da parte della Lextel e direttamente alla Fiera di Roma che li gestisce in proprio, sia i collegamenti dedicati alla connessione ad internet, sia i monitor e quanto utile al corretto svolgimento delle attività sopraindicate; presumibilmente, dei costi per i suddetti servizi si farà integralmente carico la Società Lextel.

La quota di spettanza della Società Lextel per l'utilizzo dello spazio espositivo è già stata versata alla Società Arcomedia che cura l'organizzazione della manifestazione e con la quale è stato sottoscritto un contratto autonomo rispetto a quello di pertinenza del Consiglio.

Il Presidente invita i Consiglieri Responsabili dei Progetti a predisporre, con urgenza, un programma di eventi e/o riunioni operative da svolgersi nello stand che permette la presenza di parecchie persone da far pervenire entro martedì 13 novembre p.v. Inoltre, è opportuno decidere immediatamente se far presenziare continuativamente personale dell'Ordine ovvero organizzare turni tra Colleghi disponibili ad essere presenti, anche per fornire informazioni al pubblico.

Il Presidente ritiene anche che sia opportuno convocare, anche, l'Avv. Guglielmo Lomanno e il Dott. Alberto Fabbrini per giovedì 15 novembre alle ore 18.00 innanzi al Consiglio, per riferire e aggiornare tutti i Consiglieri sull'organizzazione dell'evento.

Il Consigliere Bolognesi, a seguito dei numerosi seminari di studio organizzati dal Consiglio dell'Ordine e da alcune Associazioni Forensi romane sui gravi problemi che si profilano per le impugnazioni nel processo civile, in ragione delle modifiche introdotte, della nuova inammissibilità degli appelli mancanti del requisito della "ragionevole probabilità di accoglimento" e dell'introduzione di nuovi limiti al ricorso per Cassazione in caso di "doppia conforme", in vista degli imminenti appuntamenti del Congresso Nazionale Forense di Bari e del Salone della Giustizia, propone e chiede che gli spazi a disposizione, interventi e stand, siano utilizzati per presentare e diffondere alcune importanti iniziative dell'Ordine di Roma:

- 1) la raccolta e l'inoltro, al Ministero di Via Arenula e a Palazzo Chigi, a cura del Consiglio, delle relazioni e degli studi dei Professori, dei Magistrati e degli Avvocati di questi giorni;
- 2) la presentazione delle proposte di buone pratiche per il processo civile, curate dai Progetti consiliari sugli Uffici Giudiziari e sul processo civile, coordinati, rispettivamente, dal Consigliere Segretario e dal Consigliere Bolognesi e dai Colleghi che hanno proposto alcune soluzioni praticabili "allo stato della normativa vigente";
- 3) le proposte di valorizzazione delle pratiche conciliative facoltative, dopo il venir meno dell'obbligatorietà della mediazione, che consentano di evitare il processo ed il giudizio, quando ciò è possibile e con l'impegno degli Avvocati, anche senza mediazione.

Il Consigliere Bolognesi chiede, inoltre, di sostenere alcune importanti iniziative di promozione dell'occupazione, negli studi professionali che beneficiano di finanziamenti pubblici, disponibili per gli Avvocati dal 30 novembre p.v. e di diffondere la notizia che sarà possibile assumere apprendisti di segreteria e figure impiegate in formazione professionale beneficiando di incentivi una tantum e di sgravi contributivi totali per 24 mesi.

Stand e spazi espositivi del Consiglio dell'Ordine di Roma potrebbero, dunque, essere utilizzati per promuovere le suddette tre o quattro iniziative molto concrete.

Il Consigliere Segretario comunica che è in allestimento il dvd della Cerimonia dei defibrillatori. Appare opportuno che nello stand dell'Ordine di Roma, che sarà allestito presso il Salone della Giustizia, vi sia la possibilità di visionare le immagini della Cerimonia e dei relativi servizi televisivi trasmessi.

Inoltre, si potrebbero trasmettere anche le immagini della manifestazione degli avvocati del 23 ottobre 2012.

Il Consigliere Segretario riferisce che, con il progetto "Relazioni con gli Uffici Giudiziari", ha preso contatti con il Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, al fine di poter migliorare i tempi e le modalità dello svolgimento del processo civile e delle udienze. Il Progetto "Relazioni con gli Uffici Giudiziari" sta realizzando un testo con una serie di proposte elaborate e condivise congiuntamente al progetto di procedura civile, che potrebbe essere stampato e diffuso in occasione del prossimo Salone della Giustizia.

Il Consigliere Scialla propone che, in occasione del prossimo Salone della Giustizia, venga allestita una simulazione dell'accesso e della consultazione del 335 c.p.p. telematico che la Società Lextel ha già predisposto per altri Fori.

Il Consigliere Scialla suggerisce, altresì, che di tale iniziativa venga data tempestiva e specifica comunicazione agli Avvocati.

Il Presidente e il Consigliere Tesoriere comunicano di aver incontrato un Funzionario della Banca Cooperativa di Credito che contribuirà per euro 2.000,00 per l'applicazione del logo e per qualche brochure. Alcuni dipendenti dell'Istituto bancario saranno a disposizione dei colleghi per eventuali informazioni.

Il Consiglio prende atto e dispone la convocazione dell'Avv. Guglielmo Lomanno e dell'Ing. Alberto Fabbrini, per l'adunanza di giovedì 15 novembre 2012 alle ore 18.00. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva. Delega il Consigliere Segretario a individuare due dipendenti dell'Ordine da destinare allo stand dell'Ordine degli Avvocati di Roma per il Salone della Giustizia 2012.

- Il Presidente, il Consigliere Segretario e il Consigliere Minghelli:

- considerato che l'Avv. Luponio ha preso contatti per avere a disposizione il Teatro Quirino il 21 dicembre 2012 (euro 4.000,00 trattabili) per effettuare lo spettacolo di Natale per beneficenza;
- considerato che la scelta di tale Teatro risulta adeguata, tenuto conto che allo spettacolo parteciperanno Max Gazzè (cantante), Michela Andreozzi (comica) e Maurizio Battista (comico);
- considerato che, laddove si decida di organizzare tale spettacolo, è necessario predisporlo con largo anticipo, per consentire le prove di teatro e la scelta delle musiche;
- considerato che, con un contributo di euro 20,00 a biglietto, l'incasso finale potrebbe essere, vista la capienza del Teatro di 800 posti, di euro 16.000,00, cui andrebbero detratti circa 6.000,00 euro di spese;
- considerato che lo spettacolo, con la formula già in precedenza utilizzata e nota a quest'Ordine, di fatto si autofinanzia e offre un'immagine positiva dell'Ordine e degli Avvocati romani;
- considerato che tra i Componenti dei Progetti di Spettacolo e Cultura sono già state raccolte numerose adesioni.

Il Presidente, il Consigliere Segretario e il Consigliere Minghelli chiedono che il Consiglio autorizzi le necessarie spese per l'affitto del Teatro Quirino e per il gruppo musicale, nonché per l'affitto dei veicoli di lavoro per il trasporto di scenografie e quant'altro, al fine di permettere l'immediata organizzazione dello spettacolo.

Il Consiglio approva, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

- Audizione Avv. Carlo Arnulfo quale co-relatore innanzi al Consiglio Giudiziario in relazione all'istituzione del Tribunale delle Imprese di Roma

- Viene ammesso in Aula l'Avv. Carlo Arnulfo, Componente del Consiglio Giudiziario, designato dall'Ordine degli Avvocati di Roma, il quale comunica di aver ricevuto incarico, unitamente al Consigliere Cartoni, Magistrato del Tribunale Ordinario di Roma, componente anch'egli del Consiglio Giudiziario, di approfondire le problematiche attinenti alla costituzione del Tribunale delle Imprese

presso l'Ufficio del Tribunale Ordinario di Roma e di sottoporre al Consiglio Giudiziario una relazione in tal senso.

Riferisce l'Avv. Arnulfo che la materia è di particolare rilevanza per la Città di Roma: vi sono più di cento annotazioni da parte di tutti i Magistrati del Tribunale Ordinario di Roma. Ci saranno particolari difficoltà anche per l'individuazione della figura del Coordinatore della costituenda Sezione.

Inoltre, per la costituzione del Tribunale delle Imprese, alcune Sezioni del Tribunale Ordinario dovranno necessariamente essere ridotte nel numero dei giudici, con un notevole aggravio di tempo per le emissioni delle ordinanze e delle sentenze. L'Avv. Arnulfo ritiene non ci siano dubbi che la Sezione, che si dovrà occupare delle materie trattate dal Tribunale delle Imprese, sia la Sezione IX, cui si aggiungerà parte della Sezione III.

Il Consigliere Condello chiede all'Avv. Arnulfo se il Consiglio dell'Ordine debba esprimere un parere.

Interviene il Presidente, il quale evidenzia che l'Avv. Arnulfo è venuto a riferire avanti al Consiglio in qualità di Consigliere del Consiglio Giudiziario e delegato dal Presidente della Corte di Appello di Roma, ma non come incaricato dell'Ordine.

L'Avv. Arnulfo dichiara che ha voluto informare degli sviluppi dell'attività del Consiglio Giudiziario e della relazione affidatagli, in considerazione della particolarità della materia e dell'importanza della costituenda Sezione per il Tribunale Ordinario di Roma.

Il Consigliere Cassiani propone che l'Ordine di Roma prenda una posizione chiara ed esprima la propria opinione in merito alla metodologia della Formazione del Tribunale delle Imprese.

Il Presidente propone di costituire una Commissione interna all'Ordine formata dai Consiglieri Bolognesi, Bruni, Cerè e Condello, al fine di esprimere un parere relativamente alle modalità di costituzione del Tribunale delle Imprese.

Il Consiglio approva la costituzione della Commissione e invita i Consiglieri Delegati a sottoporre al Consiglio la relazione scritta entro la prossima adunanza.

- Alle ore 18.45 viene sospesa l'adunanza.

- I lavori riprendono alle ore 19.03. Sono presenti i Signori Consiglieri: Vaglio, Di Tosto, Cassiani, Condello, Stoppani, Bruni, Conte, Scialla, Nicodemi, Bolognesi, Galletti, Mazzoni, Santini e Minghelli. Assume le funzioni di Segretario il Consigliere Segretario.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Elio Blasio, Alessia Burgada, Raffaele De Stefano, Cecilia Furitano, Nicola Giancaspro, Mattia Ioannucci, Francesca Lalli, Giorgia Lorusso Caputi, Gianluca Malerba, Alessandra Manzo, Carmelo Montana, Annalisa Moretti, Marco Nicolai,

Francesca Parisi, Cinzia Pietrograzia, Simone Tredicine,
autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla comunicazione dell'Avv. Maurizio de Tilla, Presidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 30 ottobre 2012, accompagnatoria della delibera assunta dall'Assemblea dell'O.U.A. riunitasi a Napoli il 26 ottobre scorso, con la quale si è dato mandato al Presidente e alla Giunta dell'Organismo, affinché attuino ogni iniziativa opportuna in sede giudiziaria e disciplinare nei confronti del giornalista televisivo, Dott. Bruno Vespa, per le dichiarazioni offensive nei confronti degli Avvocati, del Parlamento e, viepiù della Corte Costituzionale, che il professionista ha reso nel corso della trasmissione televisiva "Porta a Porta" del 23 ottobre 2012.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario e il Consigliere Tesoriere, con riferimento alle delibere del Consiglio del 20 settembre e del 9 ottobre 2012, comunicano che è stata pubblicata sul sito istituzionale la richiesta di preventivi per l'acquisto di 15 notebook HP 630 Intel Core i3/2GB/320GB/15,6/W.

Informano, pertanto, i Consiglieri che sono pervenuti 20 preventivi di spesa entro il termine previsto per le ore 13.00 del 29 ottobre 2012, come da prospetto allegato (all. n. 1). Precisano che la S.r.l. Eco Laser Informatica ha fatto pervenire il preventivo di spesa, fuori termine (alle ore 14.21 del 29 ottobre 2012).

Il Consiglio delibera di scegliere l'offerta della Shark S.r.l. ad euro 359,00 per ciascuna unità, in quanto con una differenza di euro 10,25 offre una memoria di 4 GB e un hard disk da 500 GB, caratteristiche superiori alle altre offerte.

– Il Consigliere Segretario riferisce che l'Avv. Maurizio de Tilla, Presidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, ha trasmesso in data 31 ottobre 2012, il comunicato stampa con il quale si contestano i provvedimenti sulla geografia giudiziaria, con conseguente taglio di circa mille Uffici Giudiziari. A tale proposito si annunciano, oltre al ricorso al TAR Sardegna, anche iniziative analoghe in Emilia Romagna, Campania, Piemonte, Calabria e Basilicata. Il Presidente de Tilla chiede al Ministro On.le Severino un incontro con l'O.U.A. per ascoltare le proposte dell'Avvocatura.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 31 ottobre 2012, nella quale ringrazia l'Ordine Forense di Roma per l'interessamento alla propria iniziativa, unitamente a quella dell'Avv. (omissis), di richiesta di procedura di mediazione per il 16 novembre p.v., alle ore 9.00 presso la sede di Via Attilio Regolo con il convocato, Dott. (omissis), che avrebbe diffamato, in una trasmissione televisiva, l'onorabilità della categoria forense. Tale iniziativa è stata presa per difendere l'onore e il decoro di tutti gli Avvocati d'Italia e a tutela del ruolo della stampa in difesa della verità. L'Avv. (omissis) chiede di diffondere l'evento e partecipare in massa alla mediazione, nel giorno stabilito, onde poter consentire la massima risonanza all'evento.

Il Consigliere Tesoriere e i Consiglieri Bolognesi e Galletti si sono complimentati per l'iniziativa e hanno garantito la loro presenza all'incontro di mediazione.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla comunicazione dell'Unione Forense per la Tutela dei Diritti Umani, pervenuta in data 29 ottobre 2012, accompagnatoria del comunicato stampa, in occasione della consegna del premio "PILnet's 2012 European Pro Bono Award" dedicato al Peace Institute (Slovenia) e agli Avvocati Anton Giulio Lana e Andrea Saccucci, per partenariato esemplare nell'interesse pubblico. Il premio è stato consegnato a Madrid lo scorso 26 ottobre, durante la cerimonia conclusiva del VI European Pro Bono Forum ospitato da PILnet – The Globan Network for Public Interest Law, ed è ritirato dall'Avv. Anton Giulio Lana, Segretario Generale dell'Unione Forense per la Tutela dei Diritti Umani, e dal Direttore del Peace Institute, Neza Kogovsek Salamon.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce che l'Avv. Prof. Guido Alpa, Presidente del Consiglio Nazionale Forense, ha fatto pervenire in data 2 novembre 2012, la lettera indirizzata ai Presidenti dei Consigli dell'Ordine degli Avvocati e ai Componenti dello stesso Consiglio, con la quale informa che il Consiglio Nazionale Forense si è costituito di fronte al TAR Sardegna a sostegno dell'impugnativa promossa contro gli atti attuativi delle recenti riforme della geografia giudiziaria assunti dal Tribunale di Tempio Pausania. Il Consiglio Nazionale Forense, con delibera del 24 ottobre scorso, si propone di impugnare o partecipare alle impugnative promosse da Ordini locali e/o singoli avvocati in materia di geografia giudiziaria, mettendo a disposizione dei Consigli dell'Ordine il Collegio difensivo all'uopo costituito che sarà a disposizione anche nel caso di impugnative avverso il D.P.R. n. 137/2012 e il D.M. n. 140/2012.

Il Presidente e il Consigliere Galletti riferiscono al Consiglio che anche il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, tramite i propri difensori a suo tempo incaricati, ha dato avvio ad analoghe iniziative giudiziarie.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Maurizio de Tilla, Presidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 5 novembre 2012, in merito alle iniziative intraprese per contrastare la normativa sulla revisione della geografia giudiziaria; si accompagna il comunicato stampa O.U.A. del 2 novembre u.s. e l'impugnativa per conto della quasi totalità dei dipendenti del Tribunale di Sulmona, della Procura e dell'UNEP, ex art. 700 c.p.c. dinanzi al Giudice del Lavoro, dell'accordo sindacale siglato presso il Ministero della Giustizia in data 9 ottobre 2012, della circolare del Ministero della Giustizia n. 5116 del 15 ottobre 2012, dell'interpello distrettuale finalizzato alla redistribuzione del personale perdente posto e alla copertura dei posti vacanti nel distretto della Corte d'Appello de l'Aquila, la cui udienza è stata fissata al 12 novembre p.v.. L'8 novembre 2012, alle ore 15.00, l'O.U.A. sottoscriverà altri ricorsi ed impugnative.

Il Presidente sottopone al Consiglio l'eventualità di far partecipare a tali ricorsi il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio delibera di aderire al ricorso predisposto dall'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana ed autorizza il Presidente a conferire il mandato al difensore già nominato.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Dott. Mario Bresciano e della Dott.ssa Marisa Lia, rispettivamente Presidente del Tribunale Ordinario di Roma e Dirigente Amministrativo, pervenuta il 2 e 5 novembre 2012, relativa alle nuove funzionalità “Istanza web” della piattaforma SIAMM – Spese di Giustizia (ARSPG), per l’invio telematico delle istanze di liquidazione da parte dei professionisti e accompagnatoria della circolare ministeriale n. 25297 del 19 ottobre 2012 in merito all’attivazione del servizio Web on-line “liquidazione spese di Giustizia”, con preghiera di darne la massima diffusione tra gli Iscritti.

Il Consiglio delibera di pubblicare sul sito l’attivazione delle nuove funzionalità della piattaforma SIAMM.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell’Avv. Maurizio de Tilla, Presidente dell’Organismo Unitario dell’Avvocatura Italiana, pervenuta in data 2 novembre 2012, accompagnatoria della delibera adottata dal Consiglio dell’Ordine degli Avvocati del Circondario del Tribunale di Nola nell’adunanza del 30 ottobre 2012, con la quale dichiara il proprio vivo disappunto e contrarietà per le dichiarazioni del giornalista, Dott. (omissis) espresse nel corso della trasmissione televisiva “Porta a Porta” del 23 ottobre 2012 e lesive dell’immagine della categoria forense, rendendosi, altresì, disponibile al supporto e sostegno delle iniziative già assunte ed eventualmente da assumere a tutela dell’Avvocatura.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell’Avv. Paola Rebecchi, Segretario della Camera Penale di Roma, pervenuta in data 7 novembre 2012, con la quale comunica che, a seguito della delibera adottata dalla Giunta dell’Unione delle Camere Penali Italiane del 5 novembre 2012, è stata proclamata l’astensione dalle udienze e dalle attività giudiziarie penali per il giorno 22 novembre 2012.

Il Consiglio delibera la pubblicazione sul sito della notizia dell’astensione prevista per il 22 novembre 2012.

– Il Consigliere Segretario riferisce che la Regione Piemonte – Direzione Affari Istituzionali ed Avvocatura – Settore Avvocatura, con nota pervenuta in data 2 novembre 2012, ha comunicato di aver pubblicato, in data 4 settembre u.s., l’avviso pubblico per la formazione di un elenco di Avvocati per l’affidamento di incarichi di domiciliazione e/o eventuale patrocinio legale innanzi le Magistrature Superiori nell’ambito del contenzioso del Diritto Amministrativo. A tale proposito trasmette l’elenco sopra indicato con richiesta di comunicare, previa verifica degli Iscritti nell’Albo Avvocati tenuto dall’Ordine degli Avvocati di Roma, la sussistenza o meno di procedimenti conclusi nei propri confronti con l’adozione di provvedimenti disciplinari. Il termine ultimo per eventuali comunicazioni, a mezzo PEC, è il 20 novembre 2012.

Il Consiglio delibera di adempiere alla richiesta.

– Il Consigliere Segretario riferisce che è pervenuto in data 22 ottobre 2012 dal Dipartimento per l’integrazione, la qualità e lo sviluppo delle reti di produzione e di ricerca dell’Istituto Nazionale di Statistica e dalla Prefettura di Roma, il sollecito alla compilazione della modulistica relativa al 9°

censimento generale dell'Industria e dei Servizi, che prevede una specifica rilevazione delle Istituzioni pubbliche.

Il Consigliere Segretario comunica che è necessario, entro dieci giorni dal ricevimento della nota, nominare il Dirigente o Funzionario incaricato del coordinamento della rilevazione o un dipendente di adeguata professionalità e trasmettere all'ISTAT il modello MT1.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario.

– Il Consigliere Segretario comunica che è pervenuta in data odierna dalla Presidenza del Tribunale Ordinario di Roma, la convocazione per il 15 novembre 2012, alle ore 12.00 per l'effettuazione delle operazioni di formazione delle liste generali dei Giudici Popolari per la Corte di Assise e per la Corte di Assise di Appello.

Il Consigliere Segretario ricorda che la normativa prevede l'indispensabile presenza di un rappresentante dell'Ordine degli Avvocati.

Il Consiglio delega il Consigliere Scialla.

– Il Consigliere Segretario comunica che l'Avv. Maurizio de Tilla, Presidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana ha fatto pervenire in data odierna, il Disegno di Legge approvato dal Senato della Repubblica il 23 novembre 2010 e il testo modificato dalla Camera dei Deputati il 31 ottobre 2012, relativo alla "Nuova Disciplina dell'Ordinamento della Professione Forense".

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario, con riferimento alla delibera del Consiglio del 25 ottobre 2012, comunica che è stata pubblicata sul sito istituzionale la richiesta di preventivi per la gara relativa alla realizzazione delle nuove medaglie per la Cerimonia degli Avvocati che hanno compiuto i 50 e 60 anni di professione e ai Magistrati collocati a riposo.

Informa, pertanto, i Consiglieri che sono pervenuti 4 preventivi di spesa entro il termine previsto per le ore 13.00 del 7 novembre 2012, come da prospetto allegato (all. n. 2).

Il Consiglio delibera di scegliere l'offerta della Argenteria Colombo S.r.l. in quanto è la più conveniente ed economica, anche rispetto a quella leggermente inferiore perchè comprensiva del costo dell'astuccio. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere riferisce circa la riscossione dei contributi annuali arretrati. Comunica che gli avvocati morosi alla data del 7 novembre 2012 risultano essere come da allegata tabella.

Ancora oggi, i colleghi stanno continuando a versare i contributi annuali arretrati, pertanto per una dettagliata e precisa situazione contabile, dovremmo aspettare almeno una settimana.

Il Consigliere Tesoriere aggiornerà il Consiglio sulla situazione contributiva dei morosi nella prossima adunanza.

MOROSITA' AVVOCATI CAPITOLINI	NUMERO AVVOCATI	TOTALE MOROSITA'	TOTALE ANCORA DA RISCOUTERE
ANNI DI MOROSITA' ANTECEDENTI	2.642	€ 628,725,00	€91.400,91

ALL'ANNO 2010			
ANNI DI MOROSITA' PER GLI ANNI 2010-2011-2012	4.512	€ 879.679,00	€ 396.125,00

Il Consiglio prende atto.

Approvazione del verbale n. 37 dell'adunanza del 30 ottobre 2012

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva il verbale n. 37 dell'adunanza del 30 ottobre 2012. con l'astensione del Consigliere Stoppani perchè assente alla precedente adunanza.

Pratiche disciplinari

(omissis)

Pareri su note di onorari

(omissis)

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 44)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 4)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 8)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 2)

(omissis)

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 2)

(omissis)

Passaggi dalla Sez.Spec. n.96/2001 all'Albo Ordinario (n. 1)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 122)

(omissis)

Abilitazioni (n. 22)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 5)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 5)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 2)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 88)

(omissis)

- Il Consigliere Mazzoni comunica che l'Ufficio Iscrizioni, dopo aver ricevuto dal Dipartimento Amministrazione l'elenco dei nominativi degli iscritti che risulterebbero irreperibili, ha avviato l'esame della procedura necessaria per l'eventuale cancellazione dall'Albo degli Avvocati dei predetti professionisti.

Al riguardo il Consigliere Mazzoni precisa che, tenuto conto anche del complesso iter necessario per l'avvio della procedura, l'Ufficio Iscrizioni necessita di un'ulteriore unità lavorativa, in aggiunta a quelle già assegnate al predetto Dipartimento, per lo svolgimento, in via esclusiva, di tale compito.

Il Consiglio prende atto.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 31 ottobre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.IM.A. – Amministratori Immobiliari Associati del convegno a titolo gratuito “Parziarietà delle obbligazioni condominiali” che si svolgerà il 28 novembre 2012, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 8 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.F.G. - Alleanza Forense per la Giustizia, del convegno a titolo gratuito “La deontologia dell’Avvocato nel procedimento di mediazione”, che si svolgerà il 20 novembre 2012, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato e si concede patrocinio all’evento.

- In data 2 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Amministrazione Provinciale di Roma, del convegno a titolo gratuito “Il nuovo assetto dei controlli interni nelle Amministrazioni locali, alla luce del D.L. 10/10/2012 n.174 (Disposizioni urgenti in materia di finanza e funzionamento degli Enti territoriali) e della Legge recante “Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell’illegalità nella Pubblica Amministrazione (di imminente definitiva approvazione)” che si svolgerà il 19 novembre 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 2 novembre ottobre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Amministrazione Provinciale di Roma del convegno a titolo gratuito “La riforma del sistema delle Amministrazioni territoriali alla luce della “Spending review” (D.L. 95/2012, L. n. 135/2012): riordino delle Province, istituzione della città metropolitana, processo associativo per i comuni di minore dimensione, rideterminazione degli organici e degli assetti organizzativi delle P.A. statali; il cronoprogramma (con specifico riferimento all’area romana), il riparto delle funzioni, la successione

nei rapporti giuridici, i processi di mobilità del personale, i profili finanziari” che si svolgerà il 13 novembre 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 31 ottobre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’A.N.F. Roma, del convegno a titolo gratuito “I nuovi servizi telematici – istruzioni per l’uso” che si è svolto il 6 novembre 2012, della durata complessiva di 1 ora.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 1 (uno) credito formativo per il convegno suindicato.

- In data 8 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’A.P.L., del convegno a titolo gratuito “I contributi pubblici agli Avvocati che formano i giovani in apprendistato” che si svolgerà il 19 novembre 2012, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato e si concede patrocinio all’evento.

- In data 8 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Associazione degli Avvocati Romani, del convegno a titolo gratuito “Il processo telematico” che si svolgerà il 3 dicembre 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 8 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Associazione di Promozione Sociale “Democrazia nelle regole”, del convegno a titolo gratuito “Il procedimento amministrativo: il c.d. Diritto di accesso agli atti amministrativi” che si svolgerà il 16 novembre 2012, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 8 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Associazione di Promozione Sociale “Democrazia nelle regole”, del convegno a titolo gratuito “La privatizzazione:

società miste, organismi di diritto pubblico e partenariato pubblico e privato” che si svolgerà il 30 novembre 2012, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Associazione Filografia –Associazione per la promozione degli studi sulla grafologia. Istituto di Grafologia Superiore–I.G.S., del convegno a titolo gratuito “La contraffazione grafica, vecchi e nuovi metodi di contraffazione, l’intervento dell’Avvocato e del Consulente di parte nella C.T.U. e nella Perizia” che si svolgerà il 30 novembre 2012, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 31 ottobre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Italiano Successioni – C.I.S., del convegno a titolo gratuito, “La successione ereditaria: aspetti normativi e fiscali” che si svolgerà il 23 novembre 2012, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori, del convegno a titolo gratuito “Fallimento e procedure concorsuali” che si è svolto il 7 novembre 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi (di cui n. 1 (uno) credito formativo deontologico), per il convegno suindicato e si concede patrocinio all’evento.

- In data 6 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori, del convegno a titolo gratuito, “Avvocati e rapporti con i Magistrati: la deontologia in pratica” che si è svolto il 7 novembre 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato e si concede patrocinio all’evento.

- In data 6 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori, del convegno a titolo gratuito “Lo sport e i minori” che si è svolto il 7 novembre 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Studi Demetra – www.demetracentrostudi.it del seminario a titolo gratuito “Il comparto aerospaziale nel sistema duale” che si svolgerà il 14, 15 e 17 dicembre 2012, della durata complessiva di 20 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 20 (venti) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 2 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Consiglio di Stato, del convegno a titolo gratuito “Proporzionalità e discrezionalità – Metamorfosi dell’eccesso di potere” che si svolgerà il 20 novembre 2012, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Corte Suprema di Cassazione del convegno a titolo gratuito “Famiglia, convivenza, possesso” che si svolgerà il 22 novembre 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 8 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Direzione Legale BNL e A.G.L. Roma – Associazione Giovani Legali Sez. Roma del convegno a titolo gratuito “La tutela della Banca, in sede giudiziale, nelle mediazioni e nella prevenzione del contenzioso” che si svolgerà il 20 novembre 2012, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 8 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Fondazione Italiana del Notariato del convegno a titolo gratuito Conferenza di chiusura del Progetto “La conoscenza del diritto dell’Unione Europea come strumento di contrasto alla criminalità organizzata transnazionale” che si svolgerà il 12 novembre 2012, della durata complessiva di 6 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 8 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Istituto Nazionale di Pedagogia Familiare S.a.s. del convegno a titolo gratuito “...Mai più un bambino!” che si svolgerà il 14 dicembre 2012, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Laboratorio Forense del convegno a titolo gratuito “La legge di riforma del mercato del lavoro” che si svolgerà il 15 novembre 2012, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Proposta per l’Italia del convegno a titolo gratuito “Deontologia e libertà di espressione. Valori etici e libertà di espressione nell’esercizio della professione” che si svolgerà il 13 novembre 2012, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato e si concede patrocinio all’evento.

- In data 5 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Avv. Alessandro Di Biase – Avv. Paolo Farci del seminario a titolo gratuito “Peregrini sine civitate” che si svolgerà il 30 novembre 2012, 25 gennaio 2013, 22 febbraio 2013 e 22 marzo 2013, della durata complessiva di 12 ore (3 ore per ciascuna giornata).

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per ciascuna giornata del seminario suindicato.

- In data 7 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'U.E.R. – Università Europea di Roma del convegno a titolo gratuito “La dignità dell'uomo tra Diritto dell'Unione Europea e Diritto interno. Dalla sentenza Brüstle alla giurisprudenza della Corte di Cassazione sulla vita nascente” che si svolgerà il 12 novembre 2012, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 8 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Diddi e Studio Legale Dinacci dell'attività formativa interna allo Studio “1) I riti alternativi 2) Confisca e sequestro per equivalente” che si svolgerà dal 22 novembre al 20 dicembre 2012, della durata complessiva di 42 ore (24 ore per “I riti alternativi” e 18 ore per “Confisca e sequestro per equivalente”).

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per l'attività formativa interna allo Studio suindicata.

- In data 6 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Arivivis Onlus del seminario “Diritto e tutela dei minori – Profili giuridico-psicologici”, che si svolgerà dal 16 novembre 2012 al 15 marzo 2013, della durata complessiva di 98 ore accademiche più 15 ore di esercitazioni.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 8 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Culturale Osservatorio Penale del convegno “DNA e processo penale. La scienza in ausilio della conoscenza”, che si svolgerà il 14 dicembre 2012, della durata complessiva di 8 ore divise per n. 9 interventi.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera di Commercio Internazionale – Comitato Nazionale Italiano – I.C.C. Italia del convegno “Trasferimento di tecnologia e fornitura chiavi in mano di una linea di produzione – La negoziazione e redazione dei contratti alla luce dei modelli della Camera di Commercio Internazionale”, che si svolgerà il 21 novembre 2012, della durata complessiva di 6 ore e 30 minuti.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CONI Servizi – Scuola dello Sport–Coccia De Angelis Pardo & Associati Studio Legale e Tributario, del convegno “I controlli finanziari sulle società sportive”, che si svolgerà il 30 novembre 2012, della durata complessiva di 7 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Consorzio Interuniversitario Uniforma, del “Corso full immersion “Eflit – English for Law & International Transactions”, che si svolgerà il 23 e 24 maggio 2013, della durata complessiva di 12 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 2 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Genuensis C.I.C. in collaborazione con l’Unione Nazionale Lotta all’Analfabetismo/Università di Castel Sant’Angelo e il patrocinio della Facoltà di Giurisprudenza dell’Università di Camerino, del “Master in Criminologia, Criminalistica e Anti Pedofilia”, che inizierà a dicembre 2012 - gennaio 2013 e finirà a giugno 2013 con discussione tesina finale a settembre 2013, della durata complessiva di 170 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

- In data 31 ottobre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’I.I.C.L. – Istituto Italiano di Diritto Collaborativi, del “Corso base di diritto collaborativi interdisciplinare”, che si svolgerà il 26, 27 e 28 novembre 2012, della durata complessiva di 20 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 20 (venti) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 7 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’I.N.A.G. – Istituto degli Amministratori Giudiziari, del convegno “L’amministrazione dei patrimoni sequestrati e il codice antimafia: un anno dopo”, che si svolgerà il 30 novembre 2012, della durata complessiva di 8 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 2 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto Nazionale di Pedagogia Familiare S.a.s., del corso intensivo "Piano formativo nazionale. Il sistema delle case famiglia: la legge, la storia, la realtà, la formazione – Professionalità per Case Famiglie", che inizierà il 23 novembre 2012, della durata complessiva di 120 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso intensivo suindicato.

- In data 7 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l., del seminario "Le nuove attribuzioni della Corte dei Conti sugli Enti territoriali previste dal D.L. 174/12", che si svolgerà il 17 e 18 dicembre 2012 (le due giornate sono scindibili), della durata complessiva di 14 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 7 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l., del convegno "I nuovi modelli distributivi dei prodotti di finanziamento", che si svolgerà il 11 dicembre 2012, della durata complessiva di 6 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 7 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l., del convegno "Mobilità e comando del personale nelle P.A.", che si svolgerà il 28 gennaio 2013, della durata complessiva di 6 ore e 30 minuti.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l., del seminario "La gestione della crisi da sovraindebitamento, il piano del consumatore e la proposta di liquidazione dei beni", che si svolgerà il 10 e 11 dicembre 2012 (le due giornate sono scindibili), della durata complessiva di 14 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 5 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l., del seminario “Il contenzioso del pubblico impiego privatizzato: aspetti processuali e sostanziali”, che si svolgerà il 5 e 6 dicembre 2012 (le due giornate sono scindibili), della durata complessiva di 14 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 5 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ITA S.r.l., del seminario “Privacy compliance: novità, adempimenti, sanzioni, ispezioni”, che si svolgerà il 12, 13 e 14 dicembre 2012 (le tre giornate sono scindibili), della durata complessiva di 18 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 7 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola di Formazione Ipsoa – Wolters Kluwer Italia S.r.l., del master “Diritto Tributario d’Impresa”, che si svolgerà dal 9 novembre 2012 al 22 febbraio 2013, della durata complessiva di 96 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

- In data 5 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Valor S.r.l., del “Seminario di approfondimento – Processo Civile: il punto sulle novità 2011-2012”, che si svolgerà il 22 novembre 2012, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione dei Consiglieri Cerè e Scialla vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al patrocinio a spese dello Stato.

Cerimonia per la consegna delle medaglie agli Avvocati che hanno compiuto 50 e 60 anni di professione, ai Magistrati, collocati a riposo, che hanno raggiunto i più alti gradi e ai vincitori della XXXV Conferenza dei Giovani Avvocati: organizzazione evento e cena

- Dopo ampia discussione, alla quale partecipano tutti i Consiglieri presenti, il Consiglio delibera che la Cerimonia per la consegna delle medaglie agli Avvocati che hanno compiuto 50 e 60 anni di professione, ai Magistrati, collocati a riposo, che hanno raggiunto i più alti gradi e ai vincitori della XXXV Conferenza dei Giovani Avvocati, si svolgerà nell'Aula Avvocati del Palazzo di Giustizia, il 15 dicembre 2012 alle ore 10.00.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Condello, con riferimento a quanto evidenziato nelle adunanze del 18 ottobre 2012 e del 25 ottobre 2012, ha provveduto ad esaminare il fascicolo personale del Dott. (omissis) n. 294/2012 presso l'Ufficio Disciplina.

Il Consigliere Condello ricorda che il problema, come si rileva da alcuni giornali, è nato dalla c.d. "truffa di corsi post universitari" (ad es. master in diritto di famiglia civile e penale) organizzati da un docente dell'Università della Tuscia. Detto docente è stato individuato dalla Guardia di Finanza nella persona di (omissis), Avvocato iscritto all'Ordine degli Avvocati di Roma e patrocinante in Cassazione.

Il Consigliere Condello evidenzia che dall'esame del fascicolo disciplinare n. 294 del 2012 risulta quanto segue:

1) Il fascicolo è stato aperto in seguito a due comunicazioni:

- una e-mail inviata all'Ufficio Disciplina del Consiglio in data 28 marzo 2012, dal Consigliere Santini del seguente tenore: "Gentile Signora, trasmetto copia di informazione di garanzia e decreto di perquisizione locale effettuato questa mattina in Via Maria Cristina 2 nei confronti dell'Avv. (omissis). Preciso che le attività di perquisizione non sono state svolte in quanto "non risulta essere presente presso questo studio legale, alcun locale e/o attrezzatura e/o mobili in uso alla persona indagata Sig. (omissis).

Si trasmette la presente anche ai fini dell'apertura della pratica disciplinare".

- la comunicazione fatta dal Consigliere Mazzoni, nell'adunanza del 29 marzo 2012, del seguente tenore: "Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 28 marzo 2012 gli agenti del Nucleo Speciale Frodi Telematiche, visto l'ordine del P.M., Dott. Alberto Caperna al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma di esibire e consegnare tutta la documentazione contenuta nel fascicolo dell'indagato, Avv. (omissis), hanno ritirato due copie del fascicolo contenente i documenti depositati dal predetto professionista al momento della sua iscrizione nell'Albo degli Avvocati.

Il Consigliere Mazzoni comunica, inoltre, di aver provveduto a richiedere all'Università 'Roma Tre' un'attestazione inerente il conseguimento della laurea in giurisprudenza del ridetto Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto e manda all'Ufficio Disciplina per l'apertura di una pratica nei confronti dell'Avv. (omissis)."

2) Dall'esame del provvedimento, del Procuratore della Repubblica, Dott. Caperna, datato 27 marzo 2012, si rileva che era stato ordinato al Consiglio di esibire tutta la documentazione relativa all'iscrizione nell'Albo del Dott. (omissis) ed era stata prevista la perquisizione nei locali adibiti all'attività professionale, indicati dall'Autorità Giudiziaria quali nella disponibilità dell'Avv. (omissis) e siti in Roma Via Statilio Tauro 7 e Via Maria Cristina 2.

3) Dal verbale depositato in atti si rileva che la Guardia di Finanza, in data 28 marzo 2012, ha notificato detto provvedimento al Consiglio dell'Ordine ed ha provveduto ad estrarre copia del fascicolo personale dell'Avv. (omissis) esistente presso l'Ufficio Disciplina del Consiglio.

4) Dall'esame della comunicazione del Consigliere Santini e del provvedimento dell'Autorità Giudiziaria depositato in atti si rileva inoltre che, in data 28 marzo 2012, il P.M. Dott. Caperna dovrebbe essersi recato, per procedere alla perquisizione, nei locali individuati quali studi dell'Avv. (omissis), siti in Roma Via Maria Cristina, 2 e Via Statilio Tauro 7.

5) Dall'esame del fascicolo presso l'Ufficio Disciplina si rileva, ancora che, in data 18 aprile 2012, il Presidente Vaglio ha delegato il Consigliere Bruni per l'attività istruttoria relativa a detto fascicolo e che in data 19 aprile 2012 l'Ufficio Disciplina ha provveduto ad inviare all'Avv. (omissis) una RR, a firma del Presidente Vaglio, con l'invito a depositare una memoria relativamente ai fatti su evidenziati. In data 15 maggio 2012 l'Avv. (omissis) ha dato riscontro alla lettera del Consiglio, precisando di essere estraneo ai fatti contestati.

6) Detto fascicolo non contiene altra documentazione e nessuna attività istruttoria è stata espletata dal Consigliere Delegato.

Il Consigliere Condello ricorda, infine, al Consiglio che in data 27 giugno 2012 la Guardia di Finanza ha richiesto l'elenco degli Avvocati iscritti ai sensi dell'art. 30 L.P., unitamente ai documenti comprovanti i requisiti stabiliti dalla legge ed ha precisato che sono in corso ulteriori indagini investigative. Il Consigliere Mazzoni, all'adunanza del 25 ottobre 2012 ha relazionato il Consiglio su detta richiesta.

Il Consigliere Condello, con riferimento a quanto rilevato all'esame di detto fascicolo, evidenzia al Consiglio:

1) che agli atti non risulta esserci la richiesta del P.M. Dott. Caperna ai sensi dell'art. 103 c.p.p.;

2) che agli atti non risulta copia dell'estratto del verbale con la comunicazione in adunanza della perquisizione effettuata negli studi dell'Avv. (omissis) da parte di un P.M.;

3) che non vi è alcuna comunicazione relativa alla partecipazione da parte del Presidente o di un Suo Consigliere delegato alle operazioni di perquisizione effettuate dal P.M. Caperna il giorno 28 marzo 2012, nei locali di Via Statilio Tauro 7 e di Via Maria Cristina 2, individuati dalla Guardia di Finanza quali luoghi in cui (omissis) svolge l'attività professionale di avvocato;

4) che agli atti è presente una comunicazione inviata via email dal Consigliere Santini all'Ufficio Disciplina, con allegato il provvedimento del P.M., che non risulta essere stata comunicata nelle adunanze del Consiglio;

5) che sono in corso altre indagini da parte della Guardia di Finanza su detta questione e, pertanto, è necessario evidenziare gli eventuali problemi relativi alle autocertificazioni richieste dall'Ufficio Iscrizioni.

Il Consigliere Condello, con riferimento a quanto emerso, invita il Presidente Vaglio e il Consigliere Segretario Di Tosto a relazionare in adunanza sulle circostanze sub 1, 2, 3, 4 e 5 al fine di rendere edotti i Consiglieri su quanto è avvenuto in detta procedura.

Il Consigliere Condello invita, inoltre, il Consigliere Santini a relazionare in adunanza sulla comunicazione di cui al punto sub 4, sui rapporti da lui intrattenuti con l'Avv. (omissis) e su quanto è avvenuto durante l'accesso del P.M. e della Polizia Giudiziaria in Via Maria Cristina 2.

Il Consigliere Mazzoni, relativamente alla posizione del Signor (omissis), comunica di aver sollecitato l'Ufficio Iscrizioni al reperimento della certificazione postale relativa alla notifica allo stesso effettuata ai fini della comunicazione dell'annullamento dell'iscrizione.

L'Ufficio Iscrizioni provvederà a contattare l'Ufficio Postale di Roma Prati per la verifica dell'attuale stato della notifica.

Il Consigliere Mazzoni dichiara che nell'adunanza del 25 ottobre 2012 ha relazionato il Consiglio su detta richiesta.

Il Consiglio prende atto e rinvia ad altra adunanza.

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis) ha formulato richiesta di parere deontologico, pervenuta il 9 ottobre 2012, in merito alla seguente questione: il predetto professionista ha partecipato, in veste di mero sostituto processuale del Collega di studio, Avv. (omissis), alle udienze relative ad alcuni procedimenti (1- procedura esecutiva immobiliare pendente innanzi al Tribunale di Roma, intrapresa dal Sig. (omissis), rappresentato e difeso dall'Avv. (omissis) nei confronti dei Signori (omissis); 2- giudizio di opposizione all'esecuzione tra le medesime parti, pendente innanzi al Tribunale di Roma; 3- giudizio di divisione immobiliare, afferente l'immobile oggetto della procedura esecutiva, per l'effetto dichiarata sospesa. Nell'ambito della procedura esecutiva immobiliare è intervenuta, tra gli altri, in qualità di creditore, la Società "(omissis)" a r.l. rappresentata dall'Avv. (omissis) del Foro di Verona ed elettivamente domiciliata in Roma, presso lo studio dell'Avv. (omissis). La Società "(omissis)" a r.l. veniva, altresì, convenuta, in qualità di litisconsorte necessario, nel giudizio di opposizione all'esecuzione, mentre provvedeva ad incardinare il giudizio di divisione immobiliare. Stante la rinuncia al mandato da parte del proprio domiciliatario, la Società "(omissis)" a r.l. ha chiesto all'Avv. (omissis) se fosse disponibile ad assumere l'incarico come procuratore domiciliatario.

L'istante chiede se l'accettazione del detto incarico possa configurare violazione dell'art. 37 del Codice Deontologico Forense, con particolare riferimento al secondo capoverso, e chiarisce che, ove fosse possibile accettarlo, si asterebbe dal rappresentare in giudizio il Collega di studio, Avv. (omissis), quale sostituto processuale nei medesimi giudizi. Ribadisce, infine, che alle udienze alle quali ha partecipato in sostituzione, si è sempre attenuto alle istruzioni del procuratore costituito e non ha mai ricevuto in suo favore una procura alle liti direttamente dalla parte che ha rappresentato in udienza.

Il Consiglio

- Udito il Consigliere Cerè, quale Coordinatore della Commissione Deontologica,
premessò

- che la regola deontologica dell'art. 37 del Codice Deontologico Forense (al quale possono essere richiamate le norme di detto Codice di cui agli artt. 5 "Doveri di probità, dignità e decoro"; 7 "Doveri di fedeltà"; 10 "Doveri di indipendenza"; 16 "Dovere di incompatibilità"; 35 "Rapporto di Fiducia; 36 "Autonomia del rapporto"; 51 "Assunzione di incarichi contro ex clienti") sancisce l'obbligo, per l'avvocato, "*di astenersi dal prestare attività professionale quando questa determini un conflitto di*

interessi con il proprio assistito o interferisca con lo svolgimento di altro incarico, anche non professionale”;

- che il I canone complementare stabilisce che *“sussiste conflitto d’interessi anche nel caso in cui l’espletamento di un nuovo mandato determini la violazione del segreto sulle informazioni fornite da altro assistito, ovvero quando la conoscenza degli affari di una parte possa avvantaggiare ingiustamente un altro assistito, ovvero quando lo svolgimento di un precedente mandato limiti l’indipendenza dell’avvocato nello svolgimento di un nuovo incarico”;*

- che il II canone complementare recita: *“L’obbligo di astensione opera, altresì, se le parti aventi interessi configgenti si rivolgono ad avvocati che siano partecipi ad una stessa società di avvocati o associazioni professionali o che esercitino negli stessi locali”;*

- Rilevato che nel caso in esame dovrà, peraltro, essere valutato se anche il mero sostituto processuale sia venuto a conoscenza, in tale sua veste, ancorché in via potenziale, di fatti e circostanze anche personali del cliente che ha rappresentato in udienza,

ritiene

che, secondo giurisprudenza consolidata di questo Consiglio, non è possibile esprimere pareri preventivi in ordine alla rilevanza deontologica di comportamenti posti in essere dai propri iscritti, atteso che detti comportamenti potrebbero formare oggetto di conoscenza da parte del medesimo Consiglio in altra sede e che l’emissione di tali pareri e/o concessione di autorizzazioni preventive potrebbero, pertanto, costituire anticipazione di giudizio.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- L’Avv. (omissis), con istanza pervenuta in data 4 ottobre 2012, ha chiesto se sia possibile, e deontologicamente lecito, curare con il proprio nome una rubrica su un sito web a tematica giuridica e rilasciare interviste radiofoniche aventi ad oggetto tematiche giuridiche.

Il Consiglio

- Udito il Consigliere Cerè, quale Coordinatore della Commissione Deontologica,
premessò

- che l’art.5 del Codice Deontologico Forense (*“Doveri di probità, dignità e decoro”*) afferma che:*“l’avvocato deve ispirare la propria condotta all’osservanza dei doveri di probità, dignità e decoro”;*

- che il secondo canone complementare dell’art. 5 del Codice Deontologico Forense dispone che *“l’avvocato è soggetto a procedimento disciplinare per fatti anche non riguardanti l’attività forense, quando si riflettano sulla sua reputazione professionale o compromettano l’immagine della classe forense”;*

- che l’art. 18 *“Rapporti con la stampa”* recita: *“Nei rapporti con la stampa e con altri mezzi di diffusione l’avvocato deve ispirarsi a criteri di equilibrio e misura nel rilasciare interviste, per il rispetto dei doveri di discrezione e riservatezza. I. Il difensore, con il consenso del proprio assistito e nell’esclusivo interesse dello stesso, può fornire agli organi di informazione e di stampa notizie che non siano coperte dal segreto di indagine. II. In ogni caso, nei rapporti con gli organi di informazione e con gli altri mezzi di diffusione, è fatto divieto all’avvocato di enfatizzare la propria capacità professionale, di spendere il nome dei propri clienti, di sollecitare articoli di stampa o interviste sia su organi di informazione sia su altri mezzi di diffusione; è fatto divieto di convocare conferenze stampa fatte salve le esigenze di difesa del cliente. III. E’ consentito all’avvocato, previa comunicazione al Consiglio*

dell'Ordine di appartenenza, di tenere o curare rubriche fisse su organi di stampa con l'indicazione del proprio nome e di partecipare a rubriche fisse televisive o radiofoniche”.

- che l'art. 19 del Codice Deontologico Forense (“*Divieto di accaparramento di clientela*”) dispone che “*E' vietata ogni condotta diretta all'acquisizione di rapporti di clientela a mezzo di agenzie o procacciatori o con modi non conformi alla correttezza e decoro*”;

- che il terzo canone complementare dello stesso articolo dispone che “*E' vietato offrire, sia direttamente che per interposta persona, le proprie prestazioni professionali al domicilio degli utenti, nei luoghi di lavoro, di riposo, di svago e, in generale, in luoghi pubblici o aperti al pubblico*”;

- che il Regolamento recante la riforma degli Ordinamenti professionali, a norma dell'art. 3, comma 5, del D.L. 13 agosto 2011, n. 138, convertito con modificazioni dalla legge 14 settembre 2011, n. 148, dispone all'art. 4 (“*Libera concorrenza e pubblicità informativa*”) che “*E' ammessa con ogni mezzo la pubblicità informativa avente ad oggetto l'attività delle professioni regolamentate, le specializzazioni, i titoli posseduti attinenti alla professione, la struttura dello studio professionale e i compensi richiesti per le prestazioni*”, e che “*la pubblicità informativa di cui al comma 1 dev'essere funzionale all'oggetto, veritiera e corretta, non deve violare l'obbligo del segreto professionale e non dev'essere equivoca, ingannevole o denigratoria*”,

ritiene

che l'avvocato debba attenersi alla normativa sopra rappresentata, evitando comportamenti censurabili in relazione alla stessa.

– I Consiglieri Cassiani, Minghelli e Scialla comunicano che, nell'ambito della programmata istituzione di una borsa di studio alla memoria dell'Avv. Paola Parise scomparsa prematuramente il 5 gennaio 2012, si è deciso di offrire tale borsa di studio, dell'importo di euro 2.000,00, al più meritevole tra i laureandi o ricercatori dottorandi che abbia affrontato l'argomento sul quale la Collega scomparsa stava lavorando: “*Il traffico di influenze*”.

I Consiglieri Cassiani, Minghelli e Scialla chiedono, pertanto, l'autorizzazione alla pubblicazione del bando per tale borsa di studio sul sito istituzionale dell'Ordine, nonché di curare una mailing che informi i maggiori Atenei pubblici e privati sul Territorio Nazionale, sì da consentire la partecipazione a coloro che risultassero in possesso dei requisiti. Potranno concorrere infatti i laureati che abbiano trattato nella tesi tale argomento entro novembre 2012.

Le domande di partecipazione e gli scritti (in triplice copia) dovranno pervenire all'attenzione del Consigliere Cassiani, entro la data ultima del 31 gennaio 2013.

Il Consiglio approva e delibera la relativa spesa. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Minghelli, Responsabile del Progetto Cultura, comunica l'inserimento, nel Progetto stesso, dei Colleghi Grazia Sanna e Alberto Lorusso Caputi.

Il Consiglio prende atto e approva.

– I Consiglieri Mazzoni e Nicodemi, Responsabili del Progetto Sport–Diritto Sportivo, comunicano che in data 19 ottobre c.a. l'Avv. Flavio Degli Abbati, Delegato al settore Basket ha comunicato la definitiva organizzazione del “*Torneo di Basket per gli Avvocati Romani*”, che si svolgerà il giorno 18 novembre 2012 presso il Pala Luiss dalle ore 15.30 alle ore 18.30, in Via Martino Longhi n. 2 nei pressi di Piazza Mancini.

Al torneo, al quale hanno già aderito numerosi colleghi, sono invitati il Presidente e tutti i Consiglieri.

Per il regolare svolgimento della gara sono stati chiamati due arbitri e un ufficiale di gara ed è stata attivata una polizza assicurativa.

Il Collega Degli Abbati chiede al Consiglio un contributo di euro 1.200,00 per l'aggiunta di porte, per le attrezzature tecniche, per le medaglie ai partecipanti e per la coppa per i vincitori del torneo.

Il Consiglio delibera di concedere il contributo di euro 1.200,00 e autorizza la pubblicazione sul sito dell'Ordine. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Mazzoni e Nicodemi, Responsabili del Progetto Sport-Diritto Sportivo, comunicano di essere stati informati dall'Avv. Francesco Grillo che il prossimo 9 novembre una rappresentativa della UAR, composta da Colleghi iscritti all'Ordine di Roma, si recherà in Portogallo per partecipare a un test match contro i colleghi dell'Ordine degli Avvocati di Lisbona.

Gli associati della UAR rappresenteranno gli ideali sportivi degli Avvocati romani e informeranno il Consiglio sull'esito della trasferta.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che nel Progetto Mediazione sono stati inseriti i Colleghi Silvia Aloe, Guido Cardelli, Roberto Marotta, Francesca Mongiello e Aldo Piras.

Il Consiglio prende atto e approva.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che l'attività svolta dalla Segreteria presso la stanza 103 del Tribunale Civile di Roma, nella seconda metà del mese di ottobre 2012, è consistita nella ricezione di 779 utenti al front-office, di 316 istanze di mediazione, di 316 pratiche inserite nei terminali, 316 nomine di mediatori, di 933 lettere di convocazione, di 803 fatture emesse e 386 copie di verbali rilasciati.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che l'attività svolta dalla Segreteria presso la sede di Via Attilio Regolo, nella seconda metà del mese di ottobre 2012, è consistita nello svolgimento di 771 incontri di mediazione, di cui 246 archiviati per mancata comparizione, 98 archiviati per mancato accordo, 65 archiviati per mancata adesione. Inoltre, 30 incontri di mediazione si sono conclusi con la conciliazione e 232 sono stati rinviati.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che sono state inviate ai Componenti delle prime 4 classi, le date in cui si svolgeranno i Corsi di aggiornamento biennale per i Mediatori.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Nicodemi comunica che il giorno 22 ottobre 2012 si è svolta la riunione del Progetto Mediazione.

Sono state determinate le date per le prime 4 classi dei Mediatori. Per il tirocinio, l'Avv. Panepinto si occuperà di curare l'aggiornamento del file.

L'Avv. D'Agostino ha relazionato sull'aggiornamento dei dati riguardanti i mediatori. L'Avv. Aquino ha riferito sull'aggiornamento biennale e l'Avv. Gullo ha aggiornato il progetto sulla situazione di Via Attilio Regolo.

L'Avv. Bianco e l'Avv. Leppo hanno illustrato la possibilità di informatizzare l'iscrizione dell'istanza di mediazione.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Nicodemi comunica che in data 5 novembre 2012 hanno preso servizio i nuovi 5 dipendenti a tempo determinato: tre sono stati assegnati alla Segreteria presso la stanza 103 del Tribunale Civile di Roma e due alla Segreteria presso la sede di via Attilio Regolo.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Nicodemi comunica che tramite l'Avv. Marco Fabio Leppo, è stato creato un nuovo gruppo chiuso su Facebook, dove verranno ammessi soltanto i Mediatori dell'Organismo e i Consiglieri dell'Ordine.

L'indirizzo del nuovo gruppo sarà: <http://www.facebook.com/groups/mediatoriorganismoforensroma/>.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Nicodemi comunica che il 25 ottobre scorso, nella sede di Via Attilio Regolo, sono state installate le librerie. Il loro utilizzo permetterà una migliore catalogazione delle pratiche.

Il Consigliere Nicodemi ringrazia il Consiglio e, in particolare, il Consigliere Tesoriere per il supporto ricevuto.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Nicodemi chiede che venga autorizzato l'utilizzo di un dipendente per la sede di Via Attilio Regolo per i giorni di sabato 10, 17 e 24 novembre e 15 dicembre prossimi, dalle ore 8.30 alle ore 13.00 per il supporto all'attività di aggiornamento biennale.

Il Consiglio autorizza.

– Il Consigliere Nicodemi chiede che il Consiglio autorizzi la pubblicazione dell'inizio dei Corsi di aggiornamento, con comunicazione del Presidente e contestuale inserimento sia nelle "News" che nella "Sezione riguardante l'Ente di Formazione", come previsto per legge.

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Galletti rappresenta che, con il Progetto consiliare afferente il Diritto Amministrativo, ha organizzato presso la prestigiosa Sala delle Conferenze del TAR capitolino, un ciclo di seminari di formazione e aggiornamento professionale dedicati al processo amministrativo, il primo dei quali, della durata di tre ore con l'attribuzione di tre crediti formativi c.d. obbligatori (deontologici), e i successivi della durata di due ore ciascuno con l'attribuzione di due crediti formativi ordinari; il tutto, secondo il seguente programma:

3 dicembre 2012: L'uso della PEC nella deontologia dell'amministrativista?;

17 dicembre 2012: Il ricorso introduttivo;

14 gennaio 2013: La tutela cautelare;
28 gennaio 2013: La fase istruttoria e decisoria;
11 febbraio 2013: I riti speciali: l'accesso;
25 febbraio 2013: I riti speciali: il silenzio;
11 marzo 2013: I riti accelerati;
25 marzo 2013: Il rito appalti;
8 aprile 2013: Il giudizio di ottemperanza;
22 aprile 2013: Il risarcimento del danno dinanzi al GA;
6 maggio 2013: L'appello al Consiglio di Stato;
3 giugno 2013: Il ricorso in Cassazione;
17 giugno 2013: La revocazione e l'opposizione di terzo;
1° luglio 2013: Il rito elettorale.

Sono stati coinvolti, quali relatori, tutti i Componenti del Progetto consiliare, nonché i magistrati amministrativi che, di volta in volta, si offriranno di collaborare.

Tutti i Consiglieri sono invitati a presenziare.

Il Consiglio ringrazia il Presidente e il Segretario Generale del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, delegando il Presidente ad inviare loro una formale comunicazione in tal senso.

- Il Consigliere Galletti comunica l'ingresso, tra i Componenti del Progetto consiliare afferente il Diritto Amministrativo, degli Avvocati Damiano Lipani e Francesca Sbrana.

Il Consiglio prende atto e approva.

- Il Consigliere Galletti rappresenta che è pervenuta il 6 novembre 2012 al Dipartimento "Centro Studi" l'istanza, corredata della necessaria documentazione, con la quale l'Avv. Valentina Guzzanti chiede di poter utilizzare la dicitura "esperto in" Diritto Tributario.

Il Consiglio approva.

- I Consiglieri Galletti e Mazzoni rappresentano che, in occasione dell'astensione dalle udienze, proclamata dall'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana il 23 ottobre u.s., in coincidenza con la manifestazione nazionale di proposta e protesta organizzata, tra gli altri, dall'Ordine capitolino, sono stati chiamati a intervenire, assieme al Delegato romano e Componente della Giunta esecutiva dell'O.U.A., Avv. Paolo Maldari, presso il Tribunale Civile di Roma e, segnatamente, presso la Sezione dodicesima, dove il Giudice Dott.ssa (omissis) ostacolava i colleghi nell'esercizio dell'astensione e, quindi, alla manifestazione.

I Consiglieri Galletti e Mazzoni hanno, infatti, potuto verificare personalmente che la Dott.ssa (omissis), ancora alle ore 11.00 della mattina, dubitava della circostanza dell'esistenza dell'astensione e rivendicava un preteso diritto a essere informata personalmente dalla Presidenza della Corte di Appello di Roma o dalla Presidenza del Tribunale Ordinario di Roma e che, dunque, a fronte di un presunto inadempimento da parte di costoro all'onere d'informativa, ella non poteva consentire l'astensione.

Pure a fronte dell'evidenza dei fatti, della produzione e dell'esibizione da parte dei colleghi nel corso della mattinata e dei Consiglieri intervenuti dei documenti dell'O.U.A. che proclamavano l'astensione e di quelli dell'Ordine che invitavano alla manifestazione, la Dott.ssa (omissis) riteneva doveroso sospendere l'udienza per alcuni minuti e riprenderla intorno alle ore 11.15, solo dopo avere

fatto accertare dalla sua Cancelleria dell'esistenza dell'astensione della quale lei sola ancora dubitava tra tutti i giudici di tutte le Sezioni e di tutte le Corti capitoline.

Finalmente, soltanto dopo le rassicurazioni telefoniche ottenute dalla sua Cancelleria, la Dott.ssa (omissis) riteneva di potere riprendere l'udienza e di consentire (solo allora) ai colleghi di esercitare il diritto, loro costituzionalmente riconosciuto, di aderire all'astensione e alla manifestazione.

Alla luce di quanto sopra e in considerazione della gravità della condotta tenuta dal magistrato nei confronti di una pluralità di Avvocati e pure di fronte all'evidenza dei fatti e alla circostanza obiettiva che tutti i magistrati della Sezione e del Tribunale nel corso della medesima mattina avevano doverosamente consentito ai colleghi l'astensione, i Consiglieri Galletti e Mazzoni chiedono un significativo intervento del Consiglio per evitare che comportamenti del tipo di quello descritto, abbiano a ripetersi a danno dei colleghi.

Il Consiglio delibera di trasmettere il presente verbale al Presidente della Corte d'Appello di Roma e al Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, per le opportune determinazioni.

– Il Consigliere Stoppani riferisce di aver partecipato, insieme al Consigliere Santini, su delega del Presidente, al convegno organizzato dalla A.D.G.I. il 19 Ottobre 2012 nell'Aula Giallombardo della Corte di Cassazione, dal titolo "Avvocatura: quale futuro tra crisi economica e della giustizia", al quale hanno partecipato il Presidente Lupo, il Presidente Bresciano, il Presidente Alpa, il Presidente Santacroce e altri relatori.

Il Consigliere Stoppani ha portato il saluto del Consiglio illustrando le iniziative intraprese dall'Istituzione a favore degli Avvocati romani e le proposte per una fattiva collaborazione con la Magistratura per superare la crisi.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Stoppani riferisce di avere incontrato in Consiglio l'Avv. Vanderberghe, Presidente dell'Ordine di Bruxelles –Dutch speaking Section- accompagnato dalla moglie, magistrato. Dopo aver scambiato informazioni sul funzionamento dei due Ordini, si è concordato di instaurare stretti rapporti di collaborazione, allargata anche alla Sezione di lingua francese di Bruxelles, vista la necessità di approfondire efficacemente, con rapidità e senza passare per altre Istituzioni, le attività comunitarie che coinvolgono l'Avvocatura.

Il Consigliere Stoppani porta al Consiglio il saluto del Collega, noto Professore universitario, che sarà Relatore di un convegno organizzato all'inizio del 2013 nell'ambito del Settore Rapporti Internazionali.

Il Consiglio prende atto.

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame collegiale di una proposta di apertura di procedimento disciplinare.

(omissis)

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 18 pareri su note di onorari:

(omissis)